



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru consolidarea cooperării judiciare cu statele membre ale Uniunii Europene

**Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind unele
măsuri pentru consolidarea cooperării judiciare cu statele
membre ale Uniunii Europene, transmis de Secretariatul General al
Guvernului cu adresa nr.244 din 05.11.2007,**

CONSILIUL LEGISLATIV

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu
următoarele observații și propuneri:**

**1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de
reglementare instituirea unor măsuri pentru consolidarea cooperării
judiciare cu statele membre ale Uniunii Europene, în sensul stabilirii
regulilor privind procedura de trimitere în statele membre ale Uniunii
Europene sau în statele terțe, a unor magistrați de legătură români, al
instituirii unor dispoziții pentru facilitarea aplicării Deciziei
2002/187/JAI a Consiliului din 28 februarie 2002 de instituire a
Eurojust în scopul consolidării luptei împotriva formelor grave de
criminalitate, precum și în sensul reglementării modalității de numire
a punctelor naționale de contact pentru rețelele judiciare europene și
de constituire a rețelelor judiciare române.**

2. Semnalăm că normele cuprinse în prezentul proiect de ordonanță de urgență reiau dispozițiile **Titlurilor II - IV din proiectul de Lege privind unele măsuri pentru consolidarea cooperării judiciare cu statele membre ale Uniunii Europene**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.208 din 21.09.2007 și avizat de Consiliul Legislativ cu avizul nr.1283 din 26.09.2007.

I. Observații și propuneri referitoare la Titlul I

1. La **art.2 alin.(1)**, având în vedere faptul că în tot cuprinsul Titlului I este utilizată noțiunea de „magistrat de legătură”, sugerăm înlocuirea expresiei „magistrat de legătură român” cu sintagma „magistrat de legătură”.

2. La **art.3 alin.(2)**, pentru asigurarea unei exprimări corecte, expresia „cu scopul de a favoriza” trebuie înlocuită cu sintagma „în scopul de a favoriza”.

3. La **art.5 alin.(4)**, pentru claritatea reglementării, sugerăm reformularea părții finale a textului, astfel: „... cu privire la activitatea desfășurată de fiecare magistrat de legătură, **precum și cu privire la stadiul cooperării judiciare cu statul respectiv, în funcție de care formulează propunerile care se impun.**”.

II. Observații și propuneri referitoare la Titlul II

1. La **denumirea Titlului II**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, denumirea Deciziei Consiliului 2002/187/JAI trebuie redată sub forma „Deciziei 2002/187/JAI a Consiliului din 28 februarie 2002 de instituire a Eurojust în scopul consolidării luptei împotriva formelor grave de criminalitate”.

2. La **art.1 alin.(1)**, pentru corectitudinea exprimării, sintagma „în condițiile stabilite prin prezenta lege” trebuie înlocuită cu expresia „în condițiile stabilite prin **prezenta ordonanță de urgență**”.

3. La **art.4**, pentru asigurarea uniformității în reglementare, expresia „mandatul membrului național al Eurojust” trebuie înlocuită cu sintagma „mandatul membrului național **român** al Eurojust”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, pentru **toate normele din proiect** care fac referire la „membrul național al Eurojust”.

4. La **art.6 alin.(3)**, pentru un plus de claritate a normei, sugerăm eliminarea din finalul textului a expresiei „și de a fi aceeași conform vechimii în funcția respectivă”.

5. La **art.7**, pentru evitarea repetării denumirii funcției de corespondent național al Eurojust pentru problemele legate de terorism, criminalitate organizată și corupție, sugerăm ca în finalul **alin.(1)** să se precizeze în mod expres că în normele subsecvente acesta va fi denumit „corespondentul național al Eurojust”, astfel:

„(1) ... numiți în continuare *corespondenți naționali ai Eurojust*”.

În această situație, **denumirea marginală a art.8** trebuie să se refere la „Funcțiile corespondenților naționali ai Eurojust”, iar în partea de debut a **alin.(2)** expresia „corespondentul național pentru probleme de terorism” trebuie înlocuită cu sintagma „corespondentul național al Eurojust pentru probleme de terorism”.

6. La **titlul Capitolului II**, pentru respectarea rigorilor stilului normativ, este necesară eliminarea cuvântului „despre”.

Observația este valabilă și pentru **titlul Capitolului III**.

7. La **art.10**, pentru un plus de rigoare normativă, propunem reformularea textului, astfel:

„Articolul 10

Dreptul la informație

În exercitarea funcțiilor sale, membrul național român al Eurojust are următoarele drepturi:

a) să aibă acces la Registrul cazierului judiciar...;

b) ...;

...

e) să aibă acces la Sistemul de Informare Schengen...

...”.

8. La **art.11 alin.(2)**, pentru respectarea cerințelor stilului normativ, sugerăm reformularea părții de final a textului, astfel: „... în condițiile prevăzute de lege pentru judecători sau pentru procurori.”.

9. La partea finală a **art.13 alin.(3)**, pentru claritatea textului, propunem înlocuirea expresiei „sau siguranța persoanelor”, cu sintagma „ori siguranța persoanelor”.

10. La **art.14 alin.(4)**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, expresia „menționate în alineatele precedente” trebuie înlocuită cu sintagma „prevăzute în alin.(1) - (3)”.



11. La **art.17**, pentru asigurarea unei reglementări complete, textul trebuie completat cu informația privind publicarea Legii nr.58/2006 în Monitorul Oficial, fiind necesară reformularea părții

finale, astfel: „publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.300 din 4 aprilie 2006, se abrogă.”.

12. La **art.18 alin.(1)**, pentru corectitudinea exprimării, sintagma „cu excepția cazului în care intervine unul din cazurile de încetare” trebuie înlocuită cu expresia „cu excepția **situației** în care intervine unul **dintre** cazurile de încetare”.

La **alin.(2)** al **art.18**, pentru un plus de rigoare în reglementare, sugerăm reformularea părții de debut a textului, astfel:

„**(2)** Membrul național român al Eurojust **aflat în funcție** la data intrării în vigoare a prezentei **ordonanțe de urgență**...”

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București
Nr.1525/05.11.2007